

Wniosek o udostępnienie informacji publicznej

Wnioskodawca:

Jan Banaś

adres e-mail: bezp.inf@bialystok.int.pl

Adresat wniosku:

Dyrektor placówki

Dotyczy:

Udzielenia odpowiedzi na przesłane pytania oraz udostępnienia formularza audytu bezpieczeństwa informacji (audytu KRI) za rok 2024 oraz 2025.

Mając na uwadze zapisy Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 maja 2024 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (dz.u.2024, poz. 773), które w następujący sposób definiują obowiązki kierownika podmiotu:

„§ 19. 1. Podmiot realizujący zadania publiczne opracowuje i ustanawia, wdraża i eksploatuje, monitoruje i przegląda oraz utrzymuje i doskonali system zarządzania bezpieczeństwem informacji zapewniający poufność, dostępność i integralność informacji z uwzględnieniem takich atrybutów, jak autentyczność, rozliczalność, niezaprzeczalność i niezawodność.

*2. Zarządzanie bezpieczeństwem informacji realizowane jest w szczególności przez **zapewnienie przez kierownictwo podmiotu publicznego warunków umożliwiających realizację i egzekwowanie następujących działań:***

1) zapewnienia aktualizacji regulacji wewnętrznych w zakresie dotyczącym zmieniającego się otoczenia;

(...)

*3) przeprowadzania **okresowych analiz ryzyka** utraty integralności, dostępności lub poufności informacji oraz podejmowania działań minimalizujących to ryzyko, stosownie do wyników przeprowadzonej analizy;*

(...)

*6) **zapewnienia szkolenia osób zaangażowanych w proces przetwarzania informacji** ze szczególnym uwzględnieniem takich zagadnień, jak:*

a) zagrożenia bezpieczeństwa informacji,

b) skutki naruszenia zasad bezpieczeństwa informacji, w tym odpowiedzialność prawna,

c) stosowanie środków zapewniających bezpieczeństwo informacji, w tym urządzenia i oprogramowanie minimalizujące ryzyko błędów ludzkich;

(...)
8) *ustanowienia podstawowych zasad gwarantujących bezpieczną pracę przy przetwarzaniu mobilnym i pracy na odległość;*

(...)
14) *zapewnienia okresowego audytu wewnętrznego w zakresie bezpieczeństwa informacji, nie rzadziej niż raz na rok.*”

na podstawie art. 2 ust. 1 w zw. z art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902), wnoszę o:

1. udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

- a. Czy w placówce w roku 2024 oraz 2025 prowadzony był audyt bezpieczeństwa informacji? (zgodnie z [art.19.ust.2. pkt 14 Rozporządzenia o KRI](#))
- b. Czy pracownicy zaangażowani w proces przetwarzania informacji zostali przeszkoleni zgodnie z [art.19.ust.2. pkt 6 Rozporządzenia o KRI](#)?
- c. Czy w placówce obowiązują zasady gwarantujące bezpieczną pracę przy przetwarzaniu mobilnym? (zgodnie z [art.19.ust.2. pkt 8 Rozporządzenia o KRI](#))
- d. Kiedy prowadzono ostatnią analizę ryzyka? (zgodnie z [art.19.ust.2. pkt 3 Rozporządzenia o KRI](#))
- e. Jakie regulacje wewnętrzne obowiązują w placówce w ramach zarządzania bezpieczeństwem informacji (np. Polityka Bezpieczeństwa Informacji)? – uwaga, nie chodzi o regulacje dotyczące przetwarzania danych osobowych (RODO), a zarządzania bezpieczeństwem informacji.

2. udostępnienie formularza audytu bezpieczeństwa informacji/KRI (Krajowe Ramy Interoperacyjności) przeprowadzonego za rok 2024 oraz 2025, który zastosowany był w Państwa jednostce podczas audytu bezpieczeństwa informacji.

Proszę o przesłanie odpowiedzi oraz formularzy w wersji elektronicznej (np. PDF lub DOC) na adres e-mail: bezp.inf@bialystok.int.pl

Forma udostępnienia:

E-mail na wskazany adres (zgodnie z art. 14 ust. 1 ww. ustawy).

Uzasadnienie:

Udzielenie odpowiedzi na przesłane pytania stanowi informację o poziomie realizacji zadań przez kierownika jednostki, co w sposób oczywisty stanowi informację publiczną oraz podstawę do wnoszenia ewentualnych skarg w tym zakresie, zgodnie z art. 227 Kodeksu Postępowania

Administracyjnego „Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników (...).”

Formularz audytu KRI ma charakter dokumentu publicznego i dotyczy funkcjonowania instytucji publicznej w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa informacji – a więc stanowi informację publiczną w rozumieniu ustawy. Nie zawiera on również żadnych informacji godzących w bezpieczeństwo placówki lub Państwa np. informacji wrażliwych, technicznych, a ocenę poziomu spełniania przez placówkę wymagań w zakresie bezpieczeństwa informacji. Jak wskazano we wstępie placówki oświatowe, w myśl obowiązujących przepisów obowiązane są do przeprowadzenia i udokumentowania corocznego audytu Krajowych Ram Interoperacyjności. Brak przeprowadzenia tej czynności lub jej udokumentowania stanowi rażące naruszenia prawa.

Zgodnie z zasadą jawności działania administracji publicznej oraz prawem dostępu obywateli do informacji o działalności organów władzy publicznej, proszę o przekazanie żądanych informacji bez zbędnej zwłoki, nie później niż w terminie 14 dni od otrzymania niniejszego wniosku (art. 13 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej).

Informuję, że w przypadku braku odpowiedzi na wniosek o informację publiczną w ciągu 14 dni organ dopuszcza się beczynności. W efekcie czego zostanie złożona skarga do NSA.

Z wyrazami szacunku,

Jan Banaś

bezp.inf@bialystok.int.pl

Podstawy prawne dla złożenia wniosku drogą elektroniczną:

1. Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 6 lipca 2015 r., sygn. akt II SAB/Kr 82/15

Sąd stwierdził, że złożenie wniosku o udostępnienie informacji publicznej poprzez pocztę elektroniczną spełnia wymóg formy pisemnej, nawet bez podpisu elektronicznego. Podkreślono, że postępowanie w sprawie udzielenia informacji publicznej jest odformalizowane, a wnioskodawca nie musi być w pełni zidentyfikowany. Organ nie może uzależniać rozpatrzenia wniosku od jego podpisania.

2. Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z dnia 16 grudnia 2015 r., sygn. akt II SAB/OI 72/15

WSA w Olsztynie orzekł, że wniosek o udostępnienie informacji publicznej złożony drogą elektroniczną nie wymaga podpisu elektronicznego. Organ nie może odmówić rozpatrzenia takiego wniosku z powodu braku podpisu.

3. Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 11 grudnia 2015 r., sygn. akt II SAB/Kr 91/15

Sąd uznał, że wniosek o udostępnienie informacji publicznej może być złożony w dowolnej formie, w tym elektronicznej, i nie musi zawierać podpisu, o ile z jego treści jasno wynika przedmiot żądania. Brak pełnej identyfikacji wnioskodawcy nie stanowi podstawy do odmowy rozpatrzenia wniosku.

4. Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 26 stycznia 2024 r., sygn. akt II SA/Łd 858/23

WSA w Łodzi podkreślił, że postępowanie w sprawie udzielenia informacji publicznej jest odformalizowane, a wniosek złożony za pośrednictwem poczty elektronicznej, nawet bez podpisu, powinien być rozpatrzony przez organ.

5. Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 8 lipca 2016 r. (sygn. akt II SAB/Wa 153/16):

„Podmiot zobowiązany do udzielenia informacji publicznej nie może uzależniać wszczęcia postępowania od formy złożenia wniosku. Wniosek przesłany pocztą elektroniczną, nawet niezabezpieczony podpisem elektronicznym, wywołuje skutki prawne i zobowiązuje adresata do udzielenia informacji publicznej.”